

Karlstad, 7 oktober 2022

## **INSPEL ANGÅENDE EFFEKTIV UTFORMNING AV FÖRSLAG PÅ ÅTGÄRDER ENLIGT REGERINGSUPPDRAG I2022/01619**

Till:  
Svenska Kraftnät

Under de senaste månaderna har vi på Handelskammaren Värmland haft kontakt med ett hundratal företag i Värmland angående de höga elpriserna. Några företag är direkt och mycket hårt drabbade av det höga elpriset, andra har ännu inte sett effekten slå mot dem men tror sig snart vara där. Vi har också sammanställt alla inspel kring hur företag påverkas, hur dom hanterar situationen och vad dom ser att dom har för behov framåt i en rapport.

Som ett led i detta pågående arbete har vi nu också, i enlighet med er förfrågan, låtit våra medlemmar tycka till om lämpliga nödåtgärder och utformning av desamma.

Nedan följer ett antal områden som våra medlemmar lyft som viktiga. Vi är medvetna om att dessa är en kombination av såväl åtgärder som utformningar och att det i vissa fall kan vara faktorer samt åtgärder som hamnar utanför ert regeringsuppdrag. Vi väljer dock att redovisa samtliga då alla kommit in som resultat på frågan kring lämpliga åtgärder.

### ***Förslag framtida nödåtgärder***

#### **Inför ett pristak på el**

Många är dom som tycker att den bästa utformningen av stödåtgärder är att införa ett pristak på el. Att staten går in och tar alla kostnader över en viss summa. Att det på så sätt blir ett enhetligt pris per kWh för alla företag i hela landet. Något som möjliggör framtida planering och budgetering.

Några menar att det inte ska betalas ut som bidrag som ska redovisas och sedan eventuellt betalas tillbaka utan att det med fördel är de som äger elen som får subventionen och sänker kostnaden direkt på fakturan gentemot företagen.

*”Men det är ju viktigt att förstå att med så kraftigt höjda elpriser så slår det ju även mot likviditeten. Detta gör att det är viktigt att ev reduktion eller återbetalning sker relativt omedelbart i anslutning till fakturor.”*

#### **Ge stöd baserat på historisk förbrukning**

Några menar att stöd bör baseras på historisk förbrukning och inte på kostnadsökningar för att på så sätt stimulera incitament att minska sin förbrukning. Att nödåtgärden blir ett elbidrag för kostnader som överstiger de normala. Att det i ett extremläge som detta med de ekonomiska

konsekvenser som kan följa är relevant och befogat med stöd även om man med det går in och påverkar marknaden.

*”Kan man inte subventionera kWh-priset upp till säg 70-80% av fjolårets förbrukning och därutöver låta priset vara vad det är? Då finns ju ett incentiv för att effektivisera eller ta bort sådant som inte är nödvändigt samtidigt som verksamheten borde kunna fortsätta. Bör då gälla för alla verksamheter utan åtskillnad för att undvika att hamna i tolknings-situationer.”*

*”Företaget kanske skulle kunna redovisa månadsvis (eller ev kvartalsvis) kostnadsskillnaden mot motsvarande period förra året och få åtminstone en del av skillnaden tillbaka. Antingen som betalda stödpengar eller genom att kommande fakturor reduceras på något sätt.”*

Några föreslår ett pristak tillsammans med en jämförelse mot föregående år och att man får tillbaka mellanskillnaden. Detta som ett sätt att rikta stöden till de som mest behöver det.

### **Villkora nödåtgärderna**

En del talar om villkorade stöd för att stödet ska hamna hos dom som mest behöver det. Några lyfter att man för att få stöd bör kunna påvisa minst en viss procentökning i elkostnad. Eller menar att företag som inte ställt om och fortfarande har fossila bränslen och hög andel direktel som värmekälla bör visa någon slags plan för omställning inom en viss tid för att få stöd. Att stöd bör villkoras mot sänkt konsumtion. Andra lyfter att de som har ett fast bra pris, eller befinner sig i mindre utsatta elprisområden, inte bör få stöd.

*”Ett tak på vad elen skall få kosta per KWH. Borde då gälla för de rörliga kunderna och bör nog ha ett pris något över de gamla fasta avtalen då de som kört rörligt har ju gjort det på bekostnad av de som haft fasta avtal.”*

## **Övriga förslag på åtgärder**

### **Inför stöd till energibesparande åtgärder**

Några menar att det är viktigt att subventionera och motivera till energieffektiviseringar i stället för att betala ut ekonomiska bidrag. Att det är fel med åtgärder som innebär rabatter på själva elpriset då det i praktiken kan resultera i lägre incitament för att sänka förbrukningen.

*”Det som borde prioriteras är att ge stöd till insatser som främjar energieffektivisering, dvs t.ex. byte till LED-ljus, sänkning av inomhustemperatur, isolering och bättre fönster (om man har elvärme), införande av automatisering som styr elförbrukning till tider då priset vanligtvis är lägre (t.ex. natttid), varvtalsstyrning etc.”*

### **Sänk energiskatten**

Många är dom som tycker att nödåtgärden ska innebära en sänkt energiskatt och ett argument för detta är att det är en åtgärd som slår igenom direkt och ger effekt för samtliga företag. Att

det dessutom jämförelsevis med andra tänkbara åtgärder ger störst effekt för de företag som är elintensiva.

*”Tror att det bästa vore att sänka/ta bort skatt i stället för bidrag, det blir mindre administrativt och ger jämförelsevis störst effekt för de företag som gör av med mycket el.”*

Några nämner också en borttagning av moms under en begränsad period.

*”Hade hellre sett en lösning som hjälper alla på kort sikt, t.ex. en sänkning av energiskatten, slopande av moms under en period eller liknande.”*

### **Gynna dom företag som gjort energieffektiviseringar**

Ett villkor, som bör tas i beaktande vid utformning av nödåtgärder, och som många nämner, är att företag som aktivt gjort eller gör energibesparande åtgärder ska premieras och prioriteras vid utdelning av stöd. Att perspektivet är viktigt att få med i utformningen av stöden så att fortsatt investering i energieffektivisering premieras. Man menar att minskad förbrukning är det främsta alla kan göra och att en sådan utformning skulle kunna vara ett incitamentssystem som innebär att man får ökad kompensation om man minskar elkonsumtionen.

*”Det viktiga är ju dock att de på något sätt utformas så att de också anpassas till att inte bara de som brassar på mest ska få stöd, även de som arbetar energismart ska ju premieras på något vis.”*

*”Alltså, de som också gör viktiga saker för att minska sin förbrukning samt gjort energisparande åtgärder ska vinna i den här marknaden.”*

I tillägg till ovan nämnda områden och förslag är medskicket från många av de företag som svarat att det, oavsett utformning, måste vara villkor som är tydliga och en administration som inte enbart läggs på företagen.

Med vänlig hälsning,

Frida Johansson  
vd Handelskammaren Värmland

*Handelskammaren Värmland är en regional och obunden näringslivsorganisation som företräder 1200 företag från alla branscher, alla storlekar och alla kommuner i Värmland och varannan värmlänning som går till jobbet varje dag.*